

Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

jarní zkušební období 2026 **školní rok 2025/2026**

obor vzdělání: 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost **denní forma studia**

- 1) Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- a) Stupeň 1 (výborný) – dostane žák, který bezpečně zvládá výstupy předepsané školním vzdělávacím programem (dále ŠVP), projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Jeho písemné, grafické a praktické práce jsou po stránce obsahu a vnějšího projevu bez závad.
- b) Stupeň 2 (chvalitebný) – dostane žák, který zvládá výstupy předepsané ŠVP, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí celkem bez potíží řešit úlohy a výsledky řešení zobecňovat, dopouští se občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají po stránce obsahu a vnějšího projevu drobné závady.
- c) Stupeň 3 (dobrý) – dostane žák, který v podstatě výstupy předepsané ŠVP zvládá, v myšlení je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští chyb, které však s návodem učitele dovede odstranit, vyjadřuje se celkem správně, ale s menší jistotou. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají po stránce obsahu a vnějšího projevu závady, které se netýkají podstaty.
- d) Stupeň 4 (dostatečný) – dostane žák, který zvládá výstupy předepsané ŠVP jen částečně, není samostatný v myšlení a při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, které napравuje jen se značnou pomocí učitele, vyjadřuje se nepřesně. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají po stránce obsahu a vnějšího projevu větší závady.
- e) Stupeň 5 (nedostatečný) – dostane žák, který výstupy předepsané ŠVP nezvládá, na otázky učitele neodpovídá správně a úlohy neumí řešit ani s jeho pomocí. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají značné závady.

2) Hodnocení žáka v profilové části maturitní zkoušky schvaluje na návrh jednotlivých zkoušejících zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební komise.

3) Způsob a kritéria hodnocení praktické zkoušky z odborných předmětů

Zkouška se skládá ze 4 úloh, které žák zpracuje na počítači. Z každé úlohy může získat 10 bodů, tedy celkem 40 bodů.

Způsob hodnocení úloh:

<u>Úloha 1 a úloha 2 - vypracování písemnosti</u>	
<u>Kritérium hodnocení</u>	<u>Bodové hodnocení</u>
Správné určení písemnosti	1
Náležitosti písemnosti	2
Formální uspořádání dopisu	2
Stylizace dopisu	2
Kompletní údaje dle zadání	2
Pravopis	1
Maximální počet bodů za úlohu	10 bodů

<u>Úloha 3 a úloha 4 – práce s PC</u>	
Úloha 3	
<u>Kritérium hodnocení</u>	<u>Bodové hodnocení</u>
Zpracování tabulky pro hromadnou korespondenci	1
Seřazení záznamů v tabulce	1
Formulář hromadné korespondence	2
Formátování dokumentu	1
Definice stylů nadpisů	1
Dodržení typografických zásad při tvorbě dokumentu	1
Správné použití slučovacích polí a podmínek	1
Vygenerování jednotlivých dokumentů hromadné korespondence	2
Maximální počet bodů	10 bodů
Úloha 4	
<u>Kritérium hodnocení</u>	<u>Bodové hodnocení</u>
Úprava dat pro převedení na kontingenční tabulku a graf	3
Správné zvolení kritérií a filtrů pro použití kontingenčních grafů a tabulek	3
Vizualizace dat a forma jejich prezentování	3
Adekvátnost a vhodnost formy vizualizace dat	1
Maximální počet bodů	10 bodů

Maximální dosažený počet bodů za 4 úlohy je 40 bodů.

Podmínkou pro splnění praktické zkoušky z odborných předmětů je vypracování všech čtyř úloh a minimální počet získaných bodů za úlohu musí být 2 body.

Hranice úspěšnosti praktické zkoušky z odborných předmětů činí celkem 14 bodů.

Výsledné hodnocení praktické zkoušky:

Body	Známka
35 – 40	1
28 - 34	2
21 - 27	3
14 - 20	4
0 – 13	5

4) Způsob a kritéria hodnocení maturitní práce a ústní obhajoby:

Kritérium hodnocení	Maximální počet bodů
Formální úprava a rozsah maturitní práce	3
Splnění obsahu a rozsahu maturitní práce	5
Věcná správnost maturitní práce	5
Ústní obhajoba maturitní práce	5
Celkem	18

Minimální počet získaných bodů za ústní obhajobu musí být 2 body.

Výsledné hodnocení maturitní práce a její obhajoby

Body	Známka
16 – 18	1
13 – 15	2
10 – 12	3
7 – 9	4
0 – 6	5

 5) Kritéria hodnocení písemné zkoušky z českého jazyka a literatury

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 120 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce může žák použít Pravidla českého pravopisu.

Ve školním roce 2025/2026 stanovila ředitelka školy pro písemnou práci z českého jazyka a literatury 4 zadání, která budou žákům zpřístupněna bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák zvolí jedno zadání. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny maturitní obory vzdělání ve škole.

Písemnou práci z českého jazyka a literatury píše žák vlastní rukou do školou připravených záznamových archů. Výjimku mají žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek, kteří mají doporučení z PPP pro zaznamenávání textu na PC. Tito žáci jsou předem seznámeni s úpravami podmínek a úpravami způsobu konání zkoušky, a to jak ústně, tak i prakticky při vyzkoušení funkčnosti technických pomůcek (PC, tiskárna).

Hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury se řídí kritérii v následujících oblastech:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1. A – zadání, téma, obsah
1. B – naplnění komunikační situace, funkční styl, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2. A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2. B – volba lexika (adekvátnost výběru jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci /slohovému útvaru, použití pojmenování v odpovídajícím významu, šíře a pestrost slovní zásoby, stylová zabarvenost slov)

3. Syntaktická a komunikační výstavba textu

3. A – formální prostředky textové návaznosti, větná syntax, textová koheze (výstavba větných celků, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti)
3. B – výsledná koheze textu, nadvětná syntax, věcná souvislost textu (kompozice textu, strukturovanost a členění textu na odstavce, soudružnost textu, způsob vedení argumentace)

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body v rozmezí 0 až 5 bodů. Maximální počet dosažitelných bodů z písemné práce z českého jazyka a literatury činí 30 bodů. V části 2. A v oddíle pravopisné a tvaroslovné chyby se pohybuje bodové hodnocení následovně:

- 0 – 1 chyba – 5 bodů
- 2 – 3 chyby – 4 body
- 4 – 5 chyb – 3 body
- 6 – 7 chyb – 2 body
- 8 – 9 chyb – 1 bod
- 10 a více chyb – 0 bodů.

Celková tabulka pro převodu bodů na výslednou známku:

BODY	ZNÁMKA
30 - 25	1
24 - 20	2
19 - 15	3
14 - 12	4
11 - 0	5

Dolní hranice úspěšnosti je 12 bodů.

Podmínkou pro hodnocení písemné práce je:

- dodržení stanoveného rozsahu písemné práce, tj. minimálně 250 slov
- dodržení zadaného tématu (text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu, nebo je téma zpracováno na minimální ploše)
- dodržení zadaného slohového útvaru a komunikační situace

Pokud písemná práce žáka nesplní výše jmenované požadavky na hodnocení textu, text se dále nehodnotí, popřípadě se hodnotí 0 body.

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení.

6) Způsob a kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška v profilové části maturitní zkoušky probíhá 15 minut, 20 minut před zkouškou je věnováno přípravě.

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Číslo pracovního listu si žák vylosuje bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce. Pracovní listy pro žáky jsou připraveny k dílům z jejich žákovských seznamů literárních děl. Žák odevzdá vlastní seznam literárních děl učiteli ČJL a LIT do 31. 3. 2026 pro jarní zkušební období, do 30. 6. 2026 pro podzimní zkušební období dle následujících kritérií: díla vychází ze školního maturitního seznamu literárních děl, počet literárních děl 20, z toho minimálně dvě díla prózy, poezie, dramatu, pouze dvě díla jednoho autora. Neodevzdá-li žák do 31. 3. 2026, resp. do 30. 6. 2026 vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům školního maturitního seznamu literárních děl.

Samotná zkouška je rozdělena na charakteristiku uměleckého a neuměleckého textu. Analýze uměleckého textu a charakteristice literárněhistorického kontextu jsou věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a analýze neuměleckého textu 1/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 5 min).

Ověřované vědomosti a dovednosti u charakteristiky uměleckého textu:

- zasazení výňatku do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr, vypravěč / lyrický subjekt, charakteristika postav, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršovaná výstavba textu, jazykové prostředky, figury a tropy a jejich funkce ve výňatku, kontext autorovy tvorby a literární / obecně kulturní kontext.

Ověřované vědomosti a dovednosti u charakteristiky neuměleckého textu:

- postižení souvislosti mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, podstatné a nepodstatné informace, různé možné způsoby čtení a interpretace textu, domněnky a fakta, komunikační situace, určení a zdůvodnění funkčního stylu, slohového postupu a slohového útvaru, kompoziční výstavba textu a jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Poslední oblastí, v níž je žák hodnocen, je kritérium výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

Výborný - známka 1

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výběrná.

Chvalitebný - známka 2

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

Dobry - známka 3

Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

Dostatečný - známka 4

Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

Nedostatečný - známka 5

Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

7) Kritéria hodnocení písemné zkoušky z cizích jazyků

Díličí zkouška konaná formou písemné práce z cizího jazyka (anglického/německého) se skládá z jedné části, přičemž žáci budou mít na výběr ze dvou zadání a zvolí si po zahájení zkoušky právě jedno. Písemná část bude hodnocena podle 4 základních kritérií a výsledné hodnocení písemné práce se bude odvíjet od dosažených bodů (převodní tabulka viz níže).

Minimální rozsah písemné práce z cizího jazyka je 200 až 230 slov. Písemná práce trvá 70 minut. Při konání písemné práce žák může použít překladový slovník.

Zadání pro písemnou práci z cizího jazyka stanovuje ředitelka školy a žákům budou zpřístupněna bezprostředně před zahájením zkoušky. Témata a úroveň jazykové kompetence vycházejí z očekávané úrovně B1 Evropského referenčního rámce. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a výchozí text k zadání. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny maturitní obory vzdělání ve škole.

Písemnou práci z cizího jazyka píše žák vlastní rukou do školou vytvořených záznamových archů. Výjimku mají žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ), kteří mají doporučení z PPP pro zaznamenávání textu na PC. Tito žáci jsou předem seznámeni s úpravami podmínek a úpravami způsobu konání zkoušky, a to jak ústně, tak i prakticky při vyzkoušení funkčnosti technických pomůcek (PC, tiskárna).

Kritéria hodnocení pro písemné práce:

- I. Zpracování zadání a obsah písemné práce
Zadání, rozsah, obsah textu (max. 5 bodů)
- II. Organizace a koheze textu
Organizace textu, koheze textu a prostředky textové návaznosti (max. 5 bodů)
- III. Slovní zásoba a pravopis
Přesnost použité slovní zásoby, rozsah použité slovní zásoby (max. 5 bodů)
- IV. Mluvnické prostředky
Přesnost použitých mluvnických prostředků, rozsah použité slovní zásoby (max. 5 bodů)

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální počet dosažitelných bodů je 20 bodů (4 x 5).

Bodové hodnocení písemné práce z cizího jazyka:

20 – 18 bodů	výborný
17 – 15 bodů	chvalitebný
14 – 12 bodů	dobrý
11 – 9 bodů	dostatečný
8 - 0 bodů	nedostatečný

Zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 45 % bodů. Hranice úspěšnosti v bodech činí 9 bodů.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu I (Zadání, zpracování zadání) hodnocena počtem bodů 0, daná část práce se podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven 0.

Uvedená dílčí kritéria jsou hodnocena počtem bodů 0 v případě:

- nedodržení tématu: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení.

Pokud žák zažádá ředitelku školy o nahrazení zkoušky výsledkem standardizované zkoušky podle školského zákona dokládající jazykové znalosti žáka na úrovni B1 nebo úrovni vyšší podle Společenského evropského referenčního rámce pro jazyky, doloží úspěšné vykonání standardizované jazykové zkoušky a jeho žádost je ředitelkou školy schválena, žák písemnou práci nekoná.

8) Způsob a kritéria hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka

Pro ústní zkoušku z cizího jazyka bylo v souladu v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem stanoveno 20 témat. Témata jsou platná i pro opravnou a náhradní zkoušku.

Pokud žák zažádá ředitelku školy o nahrazení zkoušky výsledkem standardizované zkoušky podle školského zákona dokládající jazykové znalosti žáka na úrovni B1 nebo úrovni vyšší podle Společenského evropského referenčního rámce pro jazyky, doloží úspěšné vykonání standardizované jazykové zkoušky a jeho žádost je ředitelkou školy schválena, žák ústní zkoušku nekoná.

Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se k odbornému vzdělávání. Žák si vylosuje 1 téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut, ústní zkouška probíhá 15 minut.

Ověřované vědomosti a dovednosti:

- porozumění zadání
- rozsah slovní zásoby
- rozsah a znalost mluvnických prostředků
- správná výslovnost
- plynulost projevu

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu:

Výborný – známka 1

Sdělení odpovídá zadání, je plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je široká. Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Žák dokáže bez problémů reagovat na otázky. Výslovnost je správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí mu porozumět. Žák je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.

Chvalitebný – známka 2

Sdělení odpovídá zadání, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou široká. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Chyby se většinou nevyskytují, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Žák dokáže reagovat na otázky. Výslovnost je většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí mu porozumět. Žák je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Dobrý – známka 3

Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba není široká. Rozsah mluvnických prostředků není široký. Chyby v mluvnici se vyskytují, ale nebrání porozumění. Žák dokáže ve větší míře reagovat na otázky. Chyby ve výslovnosti nebrání porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. Projev je plynulý, příjemce občas musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Žák je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Dostatečný – známka 4

Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není dostatečně plynulé a podrobné. Slovní zásoba je omezená. Rozsah mluvnických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Žák má problém reagovat na otázky, občas nerozumí. Chyby ve výslovnosti občas brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nutná. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí mu porozumět. Žák je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Nedostatečný – známka 5

Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu. Rozsah mluvnických prostředků je nedostatečný, chyby často brání porozumění sdělení. Žák má problém reagovat na otázky, ve větší míře nerozumí. Chyby ve výslovnosti brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nezbytná. Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Žák není uspokojivě vybaven kompetencemi ŠVP.

- 9) Hodnocení ústních zkoušek oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal. Protože se praktická zkouška koná před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise její hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

- 10) Žák vykoná zkoušku profilové části úspěšně, pokud je hodnocen stupněm uvedeným v odstavci 1 písm. a) až d). V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.
- 11) Podle školského zákona lze nahradit profilovou zkoušku, ke které se žák přihlásil, výsledkem standardizované zkoušky dokládající jazykové znalosti žáka na úrovni B1 nebo úrovni vyšší podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Ve školním roce 2025/2026 lze z rozhodnutí ředitelky školy nahradit profilovou zkoušku z cizího jazyka standardizovanou zkouškou na úrovni B2 nebo vyšší podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Žák, který vykonal standardizovanou zkoušku na úrovni B2 a vyšší, je hodnocen z profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka stupněm výborný.
- 12) Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky v jiném termínu téhož zkušební období.

Pardubice 28. března 2026

Ing. Radmila Kozohorská
ředitelka školy